

6 SEP 2021

AFSCHRIFT

Raad van de gemeente Ameland
Postbus 22
9160 AA HOLLUM

Datum
3 september 2021

Ons nummer
201906818/2/R3

Uw kenmerk
zaaknr. 60929 (t.a.v. dhr. W. Bakema)

Inlichtingen
A.J. Blom
070-4264346

Onderwerp
Ameland
Bp De Hagen Hollum

Procedure
Beroep

Geachte heer/mevrouw,

In de zaak met bovengenoemd onderwerp is een tussenuitspraak gedaan. Deze uitspraak is u eerder toegezonden.

De Afdeling ziet in de nadien ingediende stukken geen aanleiding voor een nader onderzoek ter zitting. Daarom sluit de Afdeling het onderzoek en zal in beginsel binnen zes weken uitspraak worden gedaan.

Openbaarmaking

De beslissing in deze zaak zal openbaar worden gemaakt op een openbaarmakingszitting. Elke woensdag wordt een openbaarmakingszitting gehouden. Op de website van de Raad van State treft u een overzicht aan van nummers van zaken waarin de beslissing op de woensdag van die week openbaar wordt gemaakt. Deze lijst wordt elke maandag geactualiseerd. Op deze wijze kunt u eenvoudig nagaan of in die week een uitspraak in uw zaak is te verwachten. Het is niet noodzakelijk de openbaarmakingszitting op woensdag bij te wonen.

U kunt na de openbaarmaking direct de geanonimiseerde tekst van de uitspraak via de website van de Raad van State inzien. Meer informatie hierover vindt u op de website van de Raad van State. Partijen ontvangen zo spoedig mogelijk een afschrift van hun uitspraak.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State
T.a.v. A.J. Blom/mevrouw mr. G.T.J. Jurgens
Postbus 20019
2500 EA Den Haag

Per fax: 070 - 365 13 80 en per post

Datum: 1 juli 2021
Inzake: Olvert Pieter / bestemmingsplan De Haag
E-mail: arnehenk@bunderadvocaten.nl
Dossiernummer: 20210016
Uw kenmerk: 201905818/2/R3

Hoogedelgestrenge Vrouwe,

Olvert Pieter B.V. nam kennis van het op 26 april 2021 gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan 'De Hagen Hollum' en is van oordeel dat hiermee het in uw uitspraak van 10 februari 2021 geconstateerde gebrek is hersteld.

In artikel 3.4.1 in combinatie met het inrichtingsplan is bepaald dat de hoogte van de ligusterhaag ten minste 1,00 m dient te bedragen en drie-rijig dik/breed dient te zijn. Met artikel 3.4.3 is vervolgens de instandhouding van die hoogte en breedte gewaarborgd, althans handhaafbaar.

De haag heeft inmiddels een hoogte van ruim 1,0 m bereikt en is ook zichtbaar dichtbegrœid. Verwezen wordt naar bijgaande foto's. Lichthinder van parkerende auto's wordt daarmee zoveel mogelijk voorkomen. Daarbij is van belang dat de COOP supermarkt 's avonds tot 18.00 uur geopend is, waarna het gebruik van het parkeerterrein veel minder is. In de zomer is het 's avonds lang licht. Zonder haag zou lichthinder van inschijnende koplampen zich dus maar in een zeer beperkt periode van de dag voordoen en dan ook nog beperkt tot hoofdzakelijk de winterperiode wanneer het vroeger donker is, maar wanneer het ook veel rustiger is op het eiland. Door de haag is de lichtinval bij de overburen grotendeels weg.

Op grond hiervan meent Olvert Pieter dat het beroep ongegrond dient te worden verklaard.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

In verband met mijn overstap van DeHaan Advocaten en Notarissen te Leeuwarden naar Bunder Advocaten verzoek ik u verdere correspondentie te richten aan het op dit briefpapier vermelde (post)adres.

Met vriendelijke groet,

mr. A.H. van der Wal

RAAD VAN STATE INGEKOMEN	
02 JULI 2021	
ZAAKNR	
AAN	
BEHANDELD DO	PAR

PER FAX ONTV. 01-07-21

Mr. F. Krol-Postma
Mr. A.H. van der Wal

Bunder Advocaten
Burgemeester Falkenowweg 58-1
8442 LE Heerenveen

Postbus 474
8440 AL Heerenveen

www.bunderadvocaten.nl
info@bunderadvocaten.nl

0513 701 118
0513 788 131



Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State
T.a.v. A.J. Blom/mevrouw mr. G.T.J. Jurgens
Postbus 20019
2500 EA Den Haag

Per fax: 070 - 365 13 80 en per post

Datum: 1 juli 2021
Inzake: Olivert Pieter / bestemmingsplan De Haagen
E-mail: annehenk@bunderadvocaten.nl
Dossiernummer: 20210016
Uw kenmerk: 201906818/2/R3

Hoogedelgestrenge Vrouwe,

Olivert Pieter B.V. nam kennis van het op 26 april 2021 gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan 'De Hagen Hollum' en is van oordeel dat hiermee het in uw uitspraak van 10 februari 2021 geconstateerde gebrek is hersteld.

In artikel 3.4.1 in combinatie met het inrichtingsplan is bepaald dat de hoogte van de ligusterhaag ten minste 1,00 m dient te bedragen en drie-rijig dik/breed dient te zijn. Met artikel 3.4.3 is vervolgens de instandhouding van die hoogte en breedte gewaarborgd, althans handhaafbaar.

De haag heeft inmiddels een hoogte van ruim 1,0 m bereikt en is ook zichtbaar dichtbegroeid. Verwezen wordt naar bijgaande foto's. Lichthinder van parkerende auto's wordt daarmee zoveel mogelijk voorkomen. Daarbij is van belang dat de COOP supermarkt 's avonds tot 18.00 uur geopend is, waarna het gebruik van het parkeerterrein veel minder is. In de zomer is het 's avonds lang licht. Zonder haag zou lichthinder van inschijnende koplampen zich dus maar in een zeer beperkt periode van de dag voordoen en dan ook nog beperkt tot hoofdzakelijk de winterperiode wanneer het vroeger donker is, maar wanneer het ook veel rustiger is op het eiland. Door de haag is de lichtinval bij de overburen grotendeels weg.

Op grond hiervan meent Olivert Pieter dat het beroep ongegrond dient te worden verklaard.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

In verband met mijn overstap van DeHaan Advocaten en Notarissen te Leeuwarden naar Bunder Advocaten verzoek ik u verdere correspondentie te richten aan het op dit briefpapier vermelde (post)adres.

Met vriendelijke groet,

mr. A.H. van der Wal

bunder
advocaten

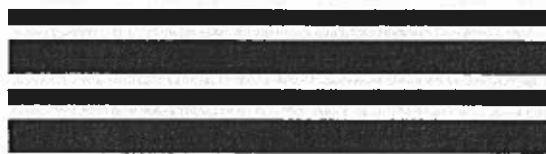
De heer Pieter van der Wal is geboren op 12-11-1962 te Leeuwarden.
Hij is nu woonachtig te Leeuwarden.
Op 01-07-2021 is hij overgestapt van DeHaan Advocaten en Notarissen te Leeuwarden naar Bunder Advocaten te Leeuwarden.
Hij is nu woonachtig te Leeuwarden.
Hij is nu woonachtig te Leeuwarden.

Bunder Advocaten
Burgemeester Falkenaweg 58-1
8442 LE Heerenveen

Postbus 474
8440 AL Heerenveen

www.bunderadvocaten.nl
info@bunderadvocaten.nl

0513 701 113
0513 788 131



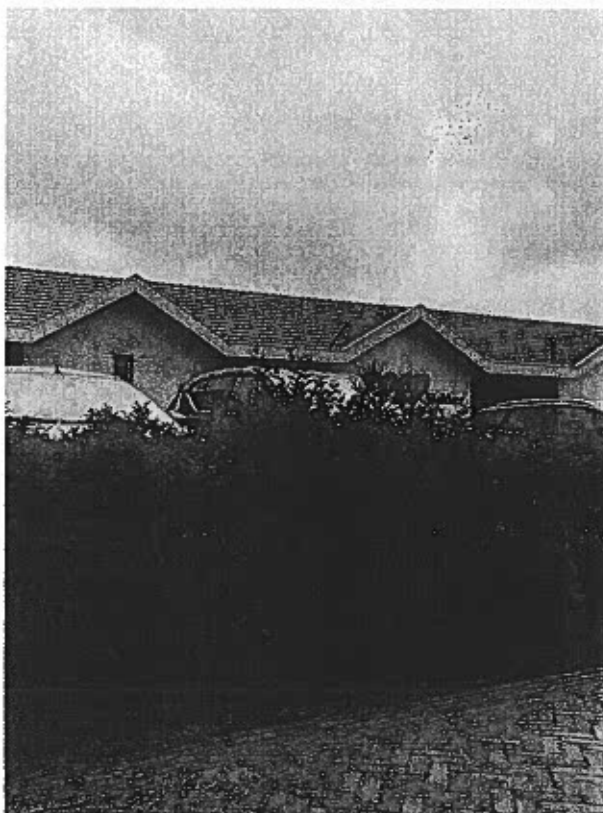
65

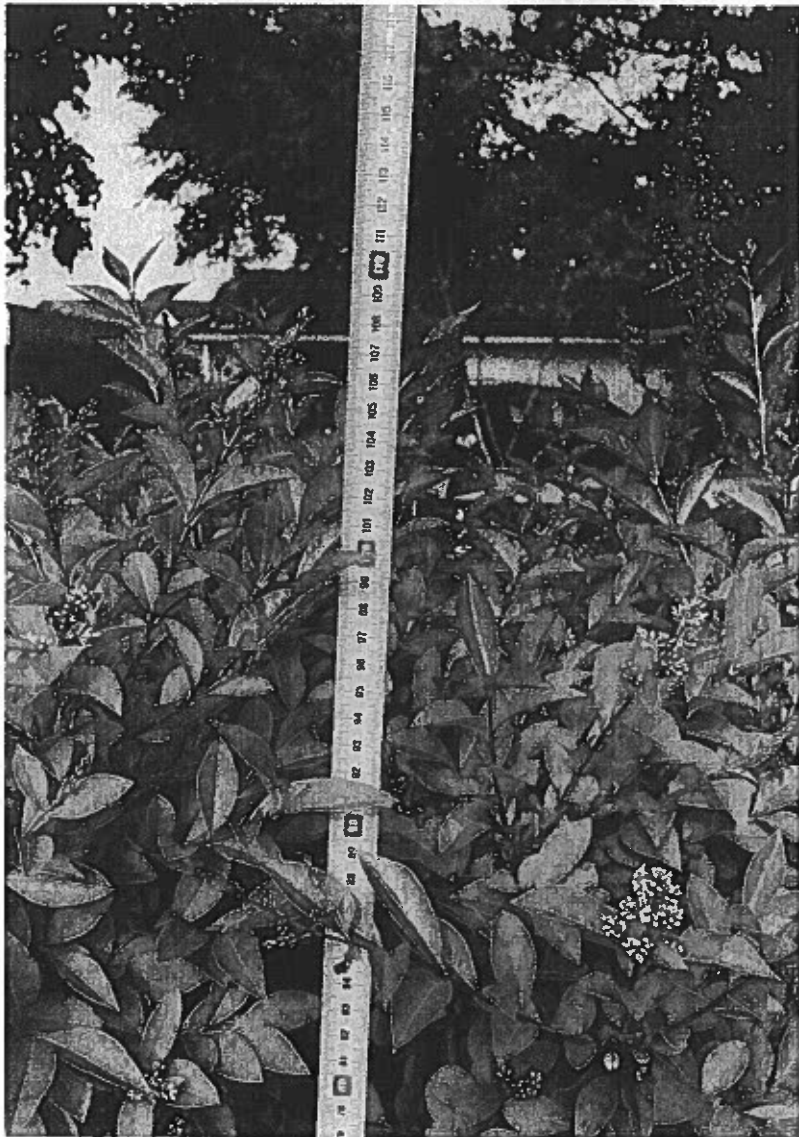
Raad
vanState

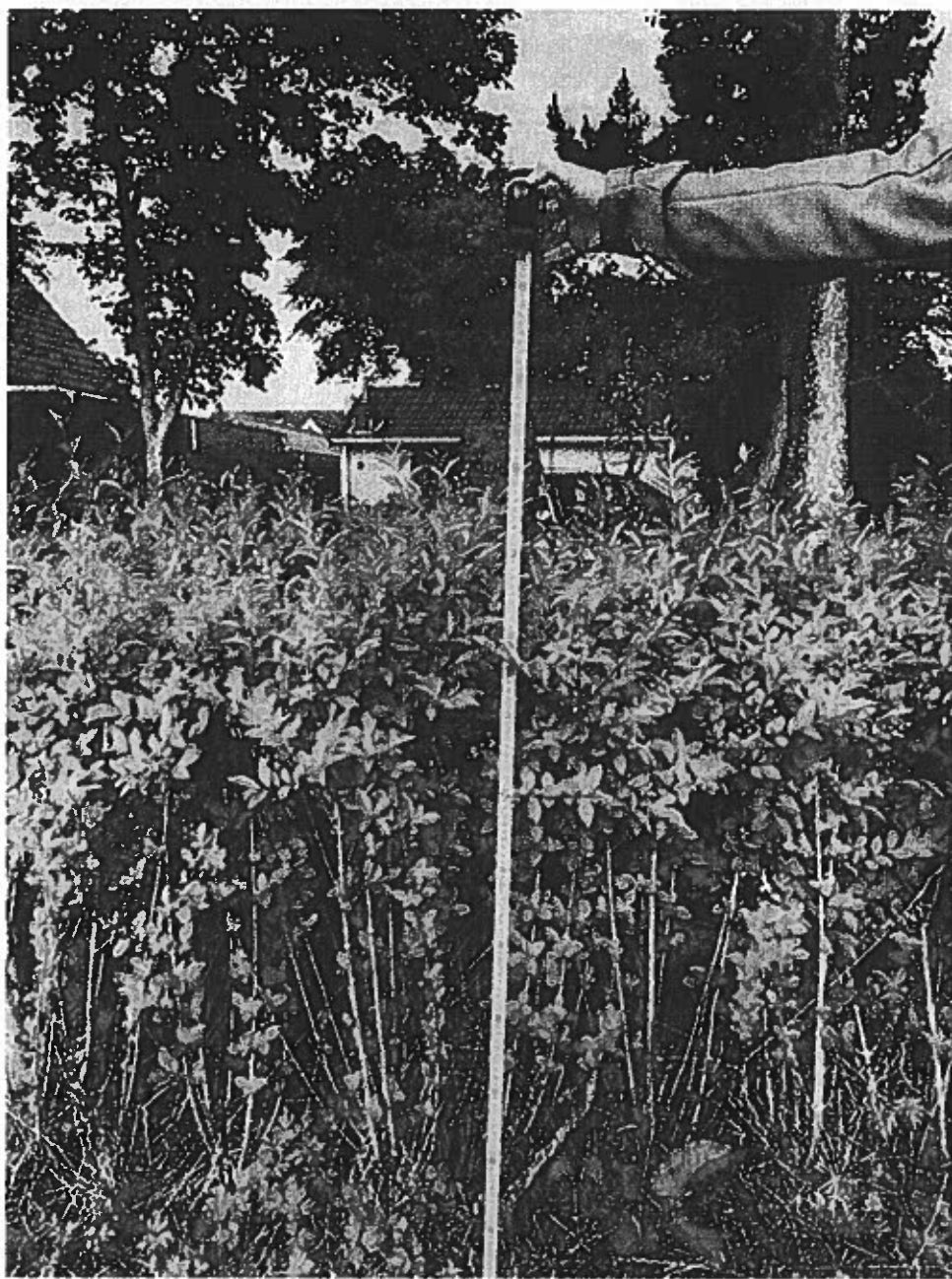
RASTER SCHUTBLAD R3

Een in te scannen document begint altijd met een Raster voorloopvel, gevolgd door het document. Wanneer het type document uit meerdere documenten bestaat (bijvoorbeeld bijlagen) kunnen er één of meerdere schutbladen toegevoegd worden zodat de documenten separaat opgeslagen worden en te benaderen zijn. Een schutblad moet altijd in combinatie met een Raster voorloopblad gebruikt worden.









RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
02 JULI 2021	
ZAAKNR:	
aan:	
BEHANDELD DO:	PAR:

Legal Nova

INTERIM-ADVIES & ADVOCATUUR

Raad van State
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

Delistraat 24a
1094 CW Amsterdam

t 06 271 901 12

f 084 874 85 50

info@legalnova.nl

www.legalnova.nl

KvK: 58232516

Onze referentie : Kanger/Ameland
Uw referentie : 201906818/2/R3
Onze e-mail : info@legalnova.nl
Uw e-mail :
Bijlage(n) : 3

Amsterdam, 2 juli 2021

Geachte mevrouw,

Naar aanleiding van uw schrijven van 4 juni jl. het navolgende.

In de regels van het aangepaste bestemmingsplan De Hagen, is de voorwaarde opgenomen dat de ligusterhaag de hoogte van ten minste 1,00 m dient te bedragen. Cliënten stellen zich op het standpunt dat deze hoogte onvoldoende is. In de zienswijze, ingediend naar aanleiding van de wijziging worden de argumenten uiteengezet. Als bijlage 1 wordt deze zienswijze toegevoegd.

De argumenten die zijn aangevoerd betreffen kort gezegd het navolgende:

- De bovenkant van een lamp bij een personenauto op maximale hoogte van 1.20 meter ligt (aldus de RDW). Bij bedrijfswagens of een 4x4 auto ligt de lamp nog hoger als de constructie dat niet toelaat. Hierbij opgemerkt dat de bestrating van het parkeerterrein vanaf het 0-punt (zie bijlage) varieert tot maximaal 15 cm verschil. Normaliter is een dergelijk hoogteverschil niet zo groot maar gezien het feit dat de heg zo laag is, kan mede door het hoogteverschil de verlichting van auto's en het inschijnen van licht in de woonkamer niet worden tegenhouden. Het voorstel van maximaal 1 meter

Per email

Aan de gemeenteraad van Ameland

Inzake : Kanger/Ameland
E-mail : info@legalnova.nl

Amsterdam, 24 april 2021

Geachte leden van de raad.

Namens de heer Kanger c.s., bewoners van de Hagen.. allen te dezer zake domicilie kiezende te (1093 CC) Amsterdam aan de Delistraat 24a ten kantore van mr. V. Platteeuw, die voor de heer Kanger c.s. als advocaat-gemachtigde optreedt, wil ik graag reageren op de bestuurlijke lus die wordt toegepast bij het bestemmingsplan de Hagen.

De Afdeling bestuursrechtspraak heeft geoordeeld dat uw raad de belangen van de bewoners en het inschijnen van licht van auto's in hun woning ten opzichte van de hoogte van de haag zal moeten afwegen. Het voorstel dat voorligt gaat uit van een maximale hoogte van de haag van 1 meter.

Graag benadruk ik namens cliënten dat de bovenkant van een lamp bij een personenauto op maximale hoogte van 1.20 meter ligt (aldus de RDW). Bij bedrijfswagens of een 4x4 auto ligt de lamp nog hoger als de constructie dat niet toelaat. Hierbij opgemerkt dat de bestrating van het parkeerterrein vanaf het 0-punt (zie bijlage) varieert tot maximaal 15 cm verschil. Normaliter is een dergelijk hoogteverschil niet zo groot maar gezien het feit dat de heg zo laag is, kan mede door het hoogteverschil de verlichting van auto's en het inschijnen van licht in de woonkamer niet worden tegenhouden.

Graag willen de bewoners uw voorhouden dat in de winterperiode de ligusterhaag kaal is en lichten sowieso doorschijnen. Ook overdag hebben de bewoners last van schitteringen door zonlicht dat op de auto's schijnt. Bovendien geldt voor de bewoner van de woning ter hoogte van de uitrit dat nu er veelvuldig gebruik wordt van het parkeerterrein de overlast is toegenomen door het inschijnen van licht door auto's.

De bewoners van de Hagen vragen uw gemeenteraad om hun belangen mee te wegen en hun ook een oplossing te bieden voor onderhavig probleem. Het huidige voorstel zoals het college het voorlegt biedt geen oplossing.

De raadsvergadering van 12 april jl. gaf de suggestie of er niet andere opties bekeken moesten worden zoals een stenenschutting of schelpenschutting. De bewoners zeggen u toe dat dit zeker een oplossing zou kunnen zijn mits deze op een hoogte van minimaal 1.35 m wordt uitgevoerd. Voor een groen beeld is het verzoek om deze dan te laten begroeien met een klimop die het gehele jaar groen is.

De bewoners spreken hun teleurstelling uit dat het college in de uitvoering van de opdracht van de Afdeling bestuursrechtspraak slechts de stelling heeft voorgelegd of de bewoners konden 'leven' met een maximale hoogte van 1 meter zonder te kijken naar werkelijke oplossingen en in gesprek te gaan om te beoordelen waar de wens van de bewoners ligt. Het voorstel van maximaal 1 meter hoogte van de huidige ligusterhaag is volstrekt onvoldoende om een oplossing te kunnen bieden.

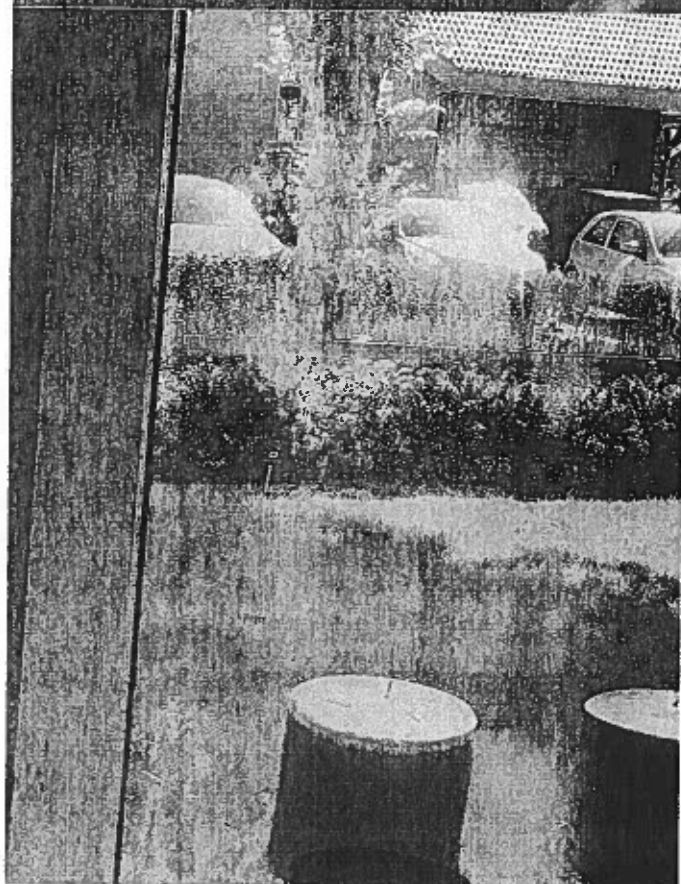
Bij deze brief worden diversen foto's mee gezonden waaronder de hoogte van koplampen van auto's, de huidige haag, het feit dat het parkeerterrein overduidelijk hoger gelegen is alsmede het inschijnen van auto's en de schittering die goed in woonkamers zichtbaar is.

Namens cliënten spreek ik de hoop uit dat u de negatieve effecten van dit bestemmingsplan op het woongenot van cliënten mee wil wegen en dat u conform de uitspraak deze belangen meeweegt bij uw besluit tot vaststelling. Het meewegen van de belangen betekent een minimale hoogte van 1.35 meter van de heg danwel plaatsing van een schutting met een minimale hoogte van 1.35 meter met de eis dat deze begroeid zal zijn met een klimop als harde voorwaarde van het inrichtingsplan. De 1.35 m dient te worden bepaald vanaf een halve meter van de insteek van de bestrating van het parkeerdek. Verzocht wordt deze oplossing niet alleen te bieden aan de zijde van de weg maar ook de groenstrook ter hoogte van de woning aan de Hagen 13 zodanig in te richten dat ook deze woning geen overlast meer heeft van het inschijnen van autolicht.

Met vriendelijke groet,



V. Platteeuw



Voorstel

Cluster	: regelgeving	Nummer	:
Portefeuillehouder	: Theo Faber	Datum vergadering	:
Onderwerp	: Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan De Hagen Hollum (reparatie)		

Voorgesteld besluit

Het bestemmingsplan "De Hagen Hollum" gewijzigd vaststellen met inachtneming van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Beoogd effect

Een juridisch-planologisch kader voor de inrichting en het gebruik van een parkeerterrein bij de supermarkt in Hollum.

Inleiding

De raad heeft op 24 juni 2019 het bestemmingsplan "De Hagen Hollum" vastgesteld. Het bestemmingsplan heeft betrekking op het planologisch mogelijk maken van een parkeerterrein aan De Hagen te Hollum ten behoeve van een supermarkt. Tegen dit besluit van de raad is beroep ingesteld. Op 10 februari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een tussenuitspraak gedaan (201906818/1/R3) over het bestemmingsplan "De Hagen Hollum". De Afdeling bestuursrechtspraak draagt de raad van de gemeente Ameland op om binnen 16 weken na de verzending van de tussenuitspraak het daarin omschreven gebrek in het besluit van 24 juni 2019 te herstellen.

Achtergrondinformatie

Op grond van de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak dient alsnog in het plan te worden verzekerd dat een minimale hoogte van de haag wordt gerealiseerd en in stand gehouden in verband met het voorkomen van hinder van over de haag inschijnend licht van auto's in woningen aan De Hagen in Hollum. De gemeenteraad kan het plan gewijzigd vaststellen en in de regels opnemen dat de haag een minimale hoogte van 1 m moet hebben.

Argumenten

- 1.1 *De reparatie zorgt ervoor dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening*
Primair heeft het inrichtingsplan de landschappelijke inrichting tot doel. Daarnaast is in het inrichtingsplan een haag langs De Hagen opgenomen die ook een functie heeft om hinder te voorkomen van het inschijnen van licht door koplampen van auto's.
- 1.2 *De reparatie zorgt ervoor dat de hoogte van de haag is geborgd*
In de Toelichting op het bestemmingsplan is de Tussenuitspraak opgenomen en is onderbouwd waarom de minimale hoogte van de haag moet worden vastgelegd. In artikel 3.4.1 van de Regels is de daarin vervatte voorwaardelijke verplichting tot ruimtelijke inpassing en aankleding van het aangepast zodat de minimale hoogte van de haag is geborgd.

Kosten en dekking

N.v.t.

Risico's of kanttekeningen

N.v.t.

Planning en uitvoering

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft de raad opgedragen om binnen 16 weken een gewijzigd besluit te nemen waarin het gebrek wordt hersteld. Dit betekent dat het raadsvoorstel kan worden behandeld in de commissievergadering van 12 april 2021 en het besluit daarna in de raadsvergadering van 26 april 2021 kan worden genomen.

Het college van burgemeester en wethouders,

Leo Pieter Stoel
burgemeester

Iwan Valk
secretaris-directeur

Besluit

Cluster	: regelgeving	Nummer	:
Portefeuillehouder	: Theo Faber	Datum vergadering	:
Onderwerp	: Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan De Hagen Hollum (reparatie)		

De raad van de gemeente Ameland,

overwegende

- dat de gemeenteraad op 24 juni 2019 het bestemmingsplan "De Hagen Hollum" gewijzigd heeft vastgesteld;
- dat tegen dat besluit beroep is ingesteld;
- dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 10 februari 2021 een tussenuitspraak heeft gedaan over het besluit van de raad van 24 juni 2019;
- dat de raad in de gelegenheid is gesteld om een geconstateerd gebrek te herstellen;
- gelet op de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening;
- gelet op de behandeling van het raadsvoorstel in de commissievergadering d.d. 12 april 2021;

besluit

vast te stellen

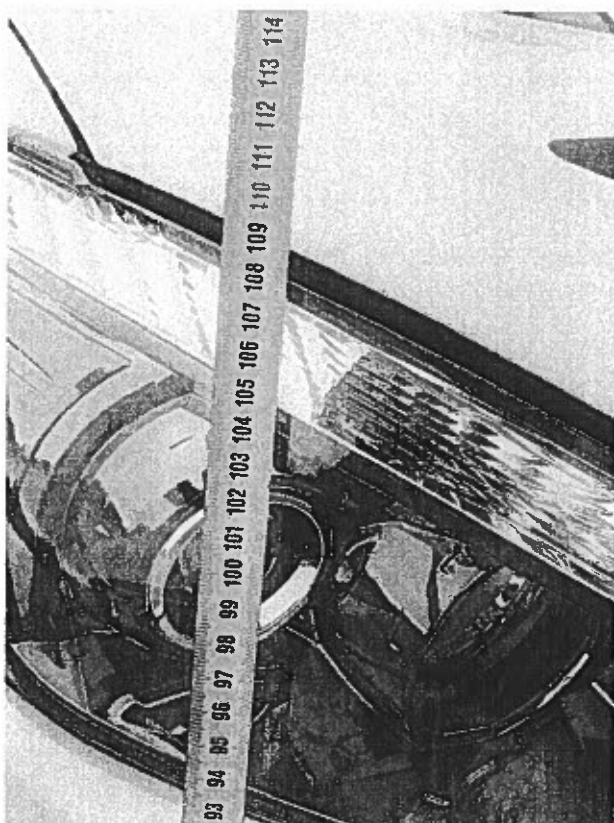
1. aan de tekst van artikel 3.4.1. van de Regels van Bestemmingsplan "De Hagen Hollum", vastgesteld bij raadsbesluit d.d. 21 juni 2019, is toegevoegd de volgende tekst:
"waarbij de hoogte van de ligusterhaag ten minste 1,00 m bedraagt, gemeten vanaf het ter plaatse gelegen parkeerterrein."
2. in de Toelichting op het bestemmingsplan:
 - is paragraaf 1.3. 'Ruimtelijke inpassing' aangepast. Hierin wordt duidelijk aangegeven dat de haag ten minste 1 m hoog is.
 - wordt paragraaf 5.1 aangevuld voor wat betreft de maatschappelijke uitvoerbaarheid.
 - wordt de volgende twee nieuwe bijlagen opgenomen: het 'Vaststellingsbesluit 24-06-2019' en 'Tussenuitspraak Raad van State' 10-02-2021'.
3. het bestemmingsplan "De Hagen Hollum" bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0060.20181552-VG02 gewijzigd vast te stellen.
4. geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.
5. de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State te informeren over het gewijzigde vastgestelde bestemmingsplan waarmee invulling wordt gegeven aan zijn tussenuitspraak.

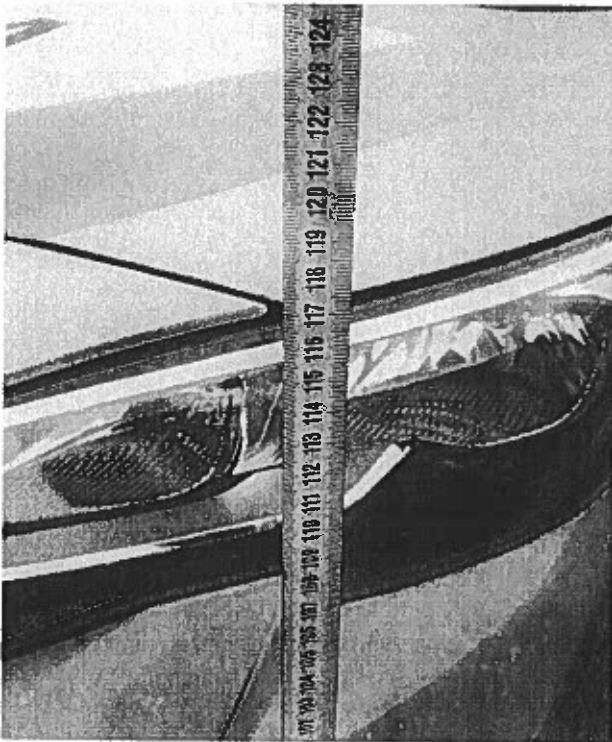
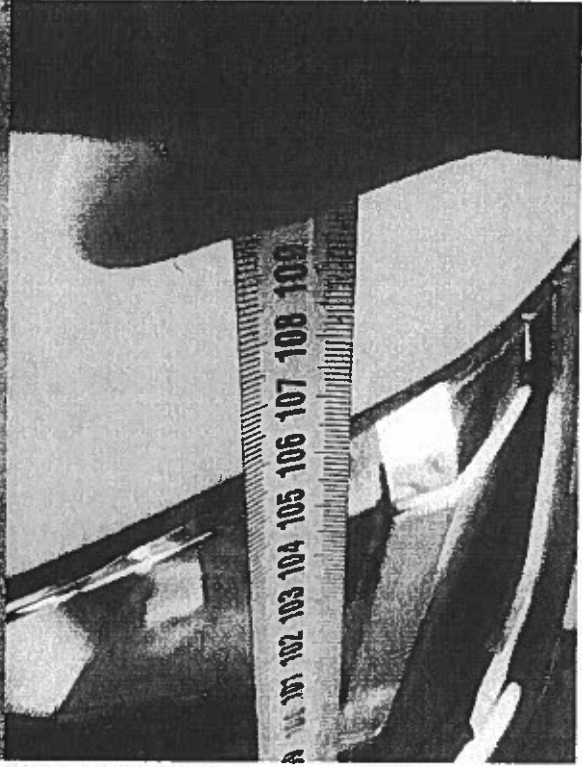
Ballum,

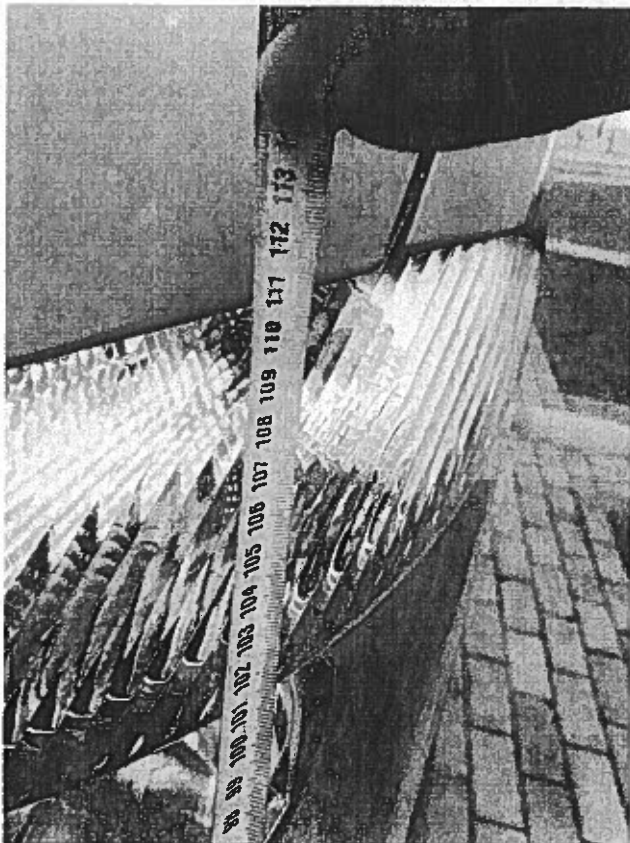
Leo Pieter Stoel
voorzitter

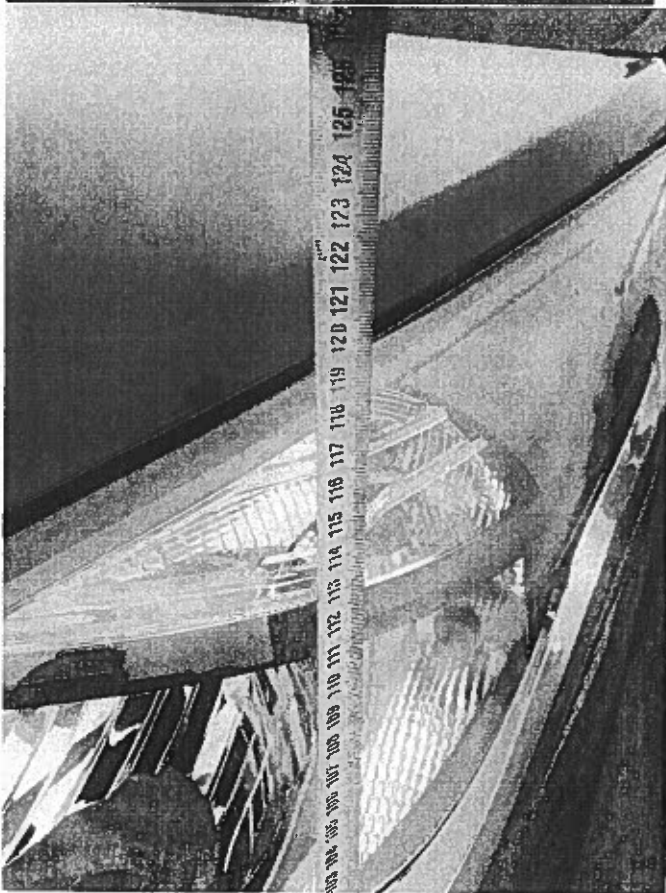
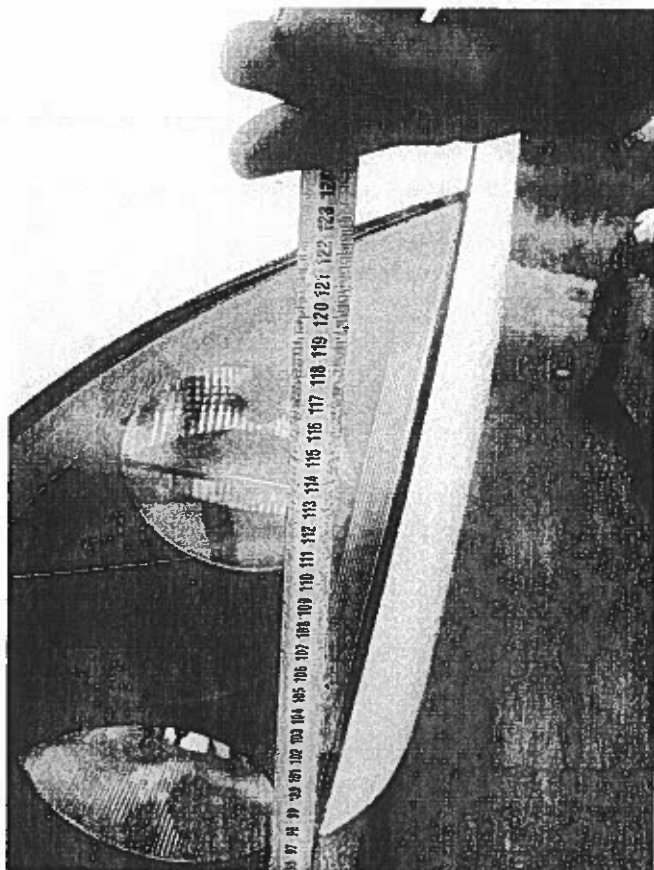
Jacqueline Metz
griffier

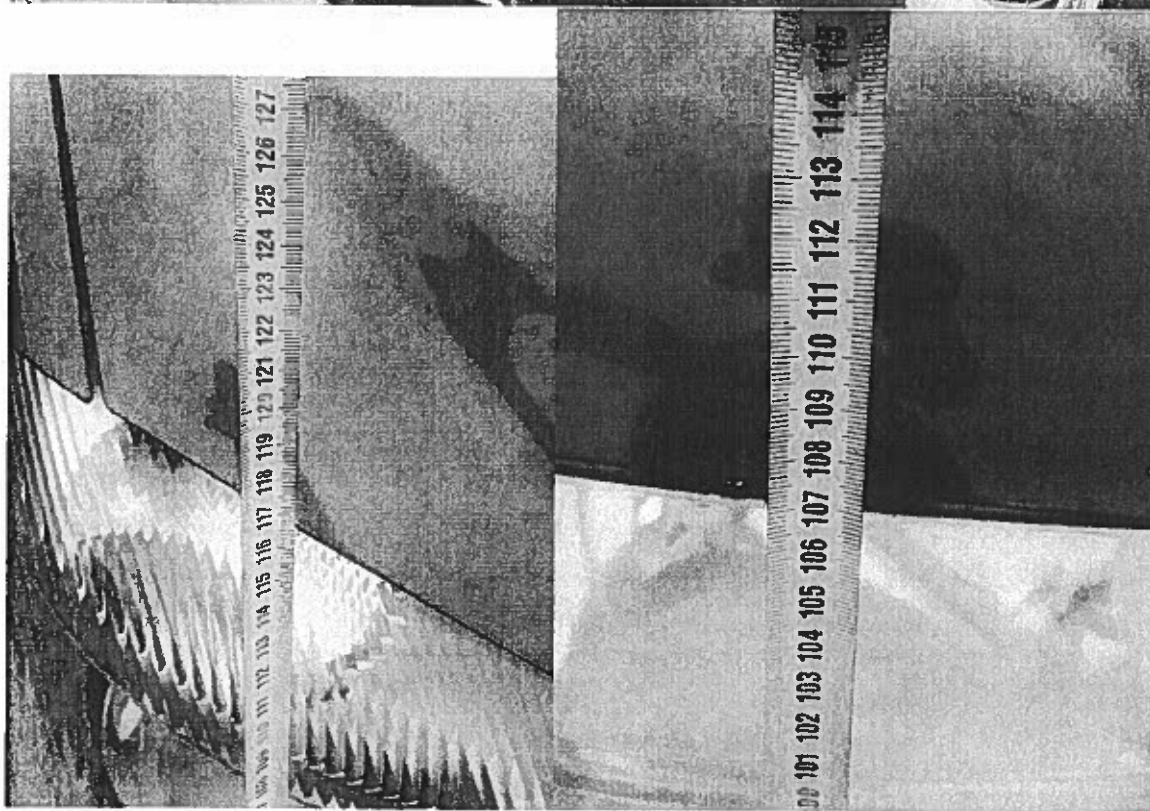
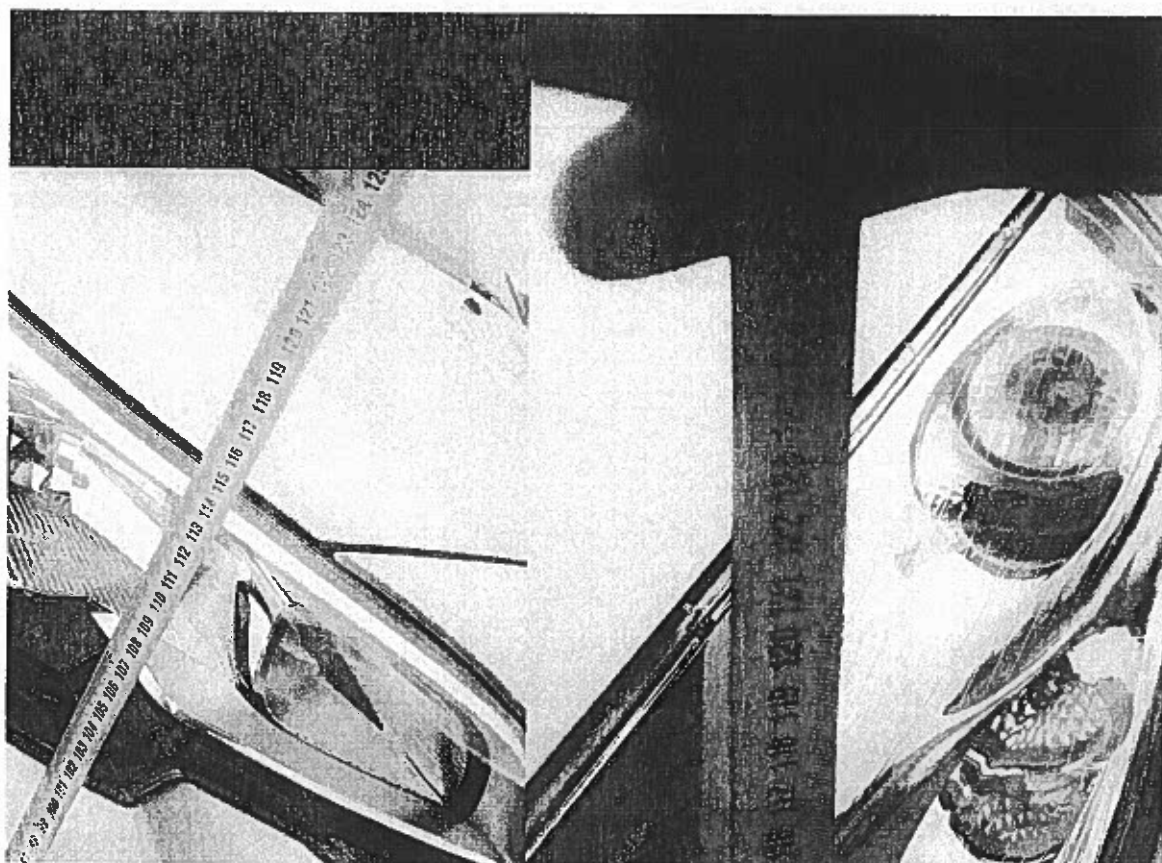
BIJLAGE 3











PER FAX OMTV. 02-07-'21

RAAD VAN STATE INGEKOMEN	
05 JULI 2021	
ZAAKNR	
AAN	
BEHANDELD DD	PAR

Legal Nova

INTERIM-ADVIES & ADVOCATUUR

Raad van State
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

Delistraat 24a
1094 CW Amsterdam

t 06 271 901 12
f 084 874 85 50

info@legálnova.nl
www.legálnova.nl

KvK: 58232516

Onze referentie : Kanger/Ameland
Uw referentie : 201906818/2/R3
Onze e-mail : info@legálnova.nl
Uw e-mail :
Bijlage(n) : 3

Amsterdam, 2 juli 2021

Geachte mevrouw,

Naar aanleiding van uw schrijven van 4 juni jl. het navolgende.

In de regels van het aangepaste bestemmingsplan De Hagen, is de voorwaarde opgenomen dat de ligusterhaag de hoogte van ten minste 1,00 m dient te bedragen. Cliënten stellen zich op het standpunt dat deze hoogte onvoldoende is. In de zienswijze, ingediend naar aanleiding van de wijziging worden de argumenten uiteengezet. Als bijlage 1 wordt deze zienswijze toegevoegd.

De argumenten die zijn aangevoerd betreffen kort gezegd het navolgende:

- De bovenkant van een lamp bij een personenauto op maximale hoogte van 1.20 meter ligt (aldus de RDW). Bij bedrijfswagens of een 4x4 auto ligt de lamp nog hoger als de constructie dat niet toelaat. Hierbij opgemerkt dat de bestrating van het parkeerterrein vanaf het 0-punt (zie bijlage) varieert tot maximaal 15 cm verschil. Normaliter is een dergelijk hoogteverschil niet zo groot maar gezien het feit dat de heg zo laag is, kan mede door het hoogteverschil de verlichting van auto's en het inschijnen van licht in de woonkamer niet worden tegengehouden. Het voorstel van maximaal 1 meter

hoogte van de huidige ligusterhaag is volstrekt onvoldoende om een oplossing te kunnen bieden.

In de raadsvergadering is de zienswijze van cliënten zo goed als onbesproken gelaten. Dit blijkt ook uit het raadsvoorstel (zie Bijlage 2). In dit raadsvoorstel wordt het navolgende beschreven:

'Op grond van de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak dient alsnog in het plan te worden verzekerd dat een minimale hoogte van de haag wordt gerealiseerd en in stand gehouden in verband met het voorkomen van hinder van over de haag inschijnend licht van auto's in woningen aan De Hagen in Hollum. De gemeenteraad kan het plan gewijzigd vaststellen en in de regels opnemen dat de haag een minimale hoogte van 1 m moet hebben.'

Uit deze paragraaf blijkt dat de gemeenteraad het van belang acht dat inschijnend licht van auto's wordt voorkomen en dit een van de argumenten is voor het realiseren van de haag. Vervolgens wordt geconcludeerd dat het bestemmingsplan aangepast moet worden door de hoogte van 1 meter te verzekeren, zonder te motiveren waarom een hoogte van 1 meter afdoende zijn tot realisering van de doelstelling om inschijnend licht te voorkomen.

Uit de argumenten zoals vermeld in het raadsvoorstel, blijkt verder dat de zienswijze van cliënten, waar gevraagd wordt om een hoogte van 1,35 geheel onbesproken wordt gelaten.

'1.1 Uit de beoordeling van de zienswijzen blijkt dat het bestemmingsplan, gewijzigd, kan worden vastgesteld.

De zienswijzen leiden tot een aanpassing van het bestemmingsplan; er is een aangepast inrichtingsplan als bijlage bij de regels gevoegd, inhoudende een voorwaardelijke verplichting. Daarnaast wordt een ambtshalve aanpassing voorgesteld van artikel 3 van de regels in die zin dat het nieuwe parkeerterrein voorzien is van de aanduiding 'parkeren' met bijbehorende regels.

1.2 Het wijzigen van de bestemming is noodzakelijk om de parkeerplaats mogelijk te maken.

De huidige bestemmingen 'Wonen-1' en 'Tuin' laten de aanleg en het gebruik van een parkeerplaats niet toe. Daarvoor moet de bestemming worden gewijzigd.

1.3 Er is sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Het bestemmingsplan is zorgvuldig voorbereid. De voorgenomen inrichting en het gebruik is getoetst aan de omgevingsaspecten en beleid. Er is een inrichtingsplan gemaakt voor een zorgvuldige inpassing. Alles overwegende kan worden geconcludeerd dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.'

Gezien boven gestelde blijkt duidelijk dat aan het reparatiebesluit een motiveringsgebrek kleeft. Ongemotiveerd is op basis waarvan de gemeenteraad meent dat een hoogte van 1 meter in casu afdoende is om inschijnend licht van auto's te voorkomen. Bovendien zijn de belangen van cliënten niet afgewogen en is de indiende zienswijze onbesproken gelaten.

Als bijlage 3 worden aanvullend foto's toegevoegd waaruit blijkt dat door een minimale hoogte van de haag van 1,35 meter het inschijnen van licht in de woningen van cliënten zo goed als kan worden voorkomen. Cliënten verzoeken u het beroep gegrond te verklaren en het bestemmingsplan te vernietigen danwel zelf in de zaak te voorzien en de hoogte van de haag vast te stellen op 1,35 meter gemeten vanaf het ter plaatse gelegen parkeerterrein met veroordeling van verweerder in de proceskosten.

Met vriendelijke groet,



V. Platteeuw