



Aan de Raad van de gemeente Ameland

Onderwerp	Bijlage(n)	Ons kenmerk	Telefoon	Datum	Verzonden
Onderhoud laanbomen Rixt van Doniastraat	2	BO/HK	(0519) 555 555	02 december 2024	02 december 2024

Geachte leden van de Raad,

In het zomer van 2024 hebben we van [REDACTED] bewoner van de Rixt van Doniastraat in Nes, een brief ontvangen waarin deze nogmaals zijn zorgen uit over de staat van onderhoud van de laanbomen in de Rixt van Doniastraat.

Bijgaand vindt u afschriften van de brief met de beantwoording aan [REDACTED].

Met vriendelijke groet,
het college


Leo Pier Stoel
burgemeester


Iwan Valk
Secretaris-directeur

Bijlage: 1

Jelmeraweg 1
9162 EA
Ballum-Ameland
Tel. 0519-555555
Fax 0519-555599

Postadres:
Postbus 22
9160 AA
Hollum-Ameland

info@ameland.nl
www.ameland.nl



[REDACTED]
Rixt van Doniastraat 12
9163 GR Nes

Zaaknummer: 413043
Datum: 7 november 2024
Bijlagen:
Onderwerp: Bomen Rixt van Doniastraat
Verzenddatum: 7 november 2024

Geachte [REDACTED]

In juni 2024 ontvingen we uw brief over uw blijvende veiligheidszorg ten aanzien van de gemeentelijke lepen in uw straat. Het is een vervolg op een eerdere briefwisseling en gesprekken in 2023. U gaat dit keer dieper in op diverse technische en juridische aspecten waaronder de zorgplicht. Uw conclusie/verzoek blijft onverminderd dat de lepen voor uw woning ingekort/verwijderd dienen te worden.

In de gesprekken in 2023, schriftelijk bevestigd bij brief van 19 januari 2024, hebben we uitgelegd waarom we niet aan dit verzoek kunnen voldoen, er is voor ons geen aanleiding hier op terug te komen. Onderstaand geven wij puntsgewijs antwoord op de vragen en stellingen in uw brief.

Vraag/stelling 1	"De aandacht dient te liggen op kwaliteit en minder op kwantiteit"
Reactie 1	In algemene zin zijn we dit eens. Als specifiek bedoeld wordt dat er bomen in de Rixt van Doniastraat gekapt dienen te worden zijn we het niet eens.
Vraag/stelling 2	"Veiligheid van bewoners dient op de eerste plaats te staan"
Reactie 2	Dit staat voor de gemeente buiten kijf.
Vraag/stelling 3	"Het college heeft zorgplicht en is schuldaansprakelijk"
Reactie 3	De gemeente heeft als eigenaar/beheerder inderdaad een zorgplicht. Dit betekent dat de gemeente een inspanningsverplichting heeft om schade veroorzaakt door bomen te voorkomen.
Vraag/stelling 4	"Uit de wet en rechtspraak volgt dat <u>algemene zorgplicht</u> inhoudt dat regelmatig (doorgaans 1x per 3 jaar) een visuele inspectie plaats dient te vinden op uitwendige zichtbare gebreken bij de bomen langs wegen"
Reactie 4	De gemeente voert jaarlijks inspecties uit die bij de zorgplicht ten aanzien van de laanbomen horen. Per boom wordt volgens de BVC of VTA methode (Boom veiligheid controle / Visual Tree Assessment) een controle uitgevoerd. De BVC controle houdt in dat elke boom van maaiveld niveau bovengronds en visueel wordt gecontroleerd op defecten zoals de aanwezigheid van holtes, wonden, in rottingen, dood hout etc. Vanzelfsprekend wordt tijdens deze inspecties zorgvuldig gedocumenteerd of er veiligheidsrisico's en/of gebreken zijn aan de betreffende boom die zo nodig onderhoud en andere actie vereisen.

Vraag/stelling 5	"Uit de wet en rechtspraak volgt dat <u>verhoogde zorgplicht</u> inhoudt dat in geval van situaties van verhoogde gevaarzetting er extra vaak gecontroleerd dient te worden, minimaal 1x per jaar."
Reactie 5	Alle beeldbepalende bomen in de dorpscentra worden jaarlijks gecontroleerd.
Vraag/stelling 6	"Uit de wet en rechtspraak volgt dat <u>onderzoeksplicht</u> inhoudt dat in wanneer wordt getwijfeld aan de veiligheid van gemeentelijke waardevolle en monumentale bomen de gemeente een zorgvuldig nader onderzoek in dient te stellen om snel meer duidelijkheid te krijgen over de veiligheid van deze bomen voor bewoners en hun bezittingen. Dit onderzoek dient plaats te vinden door iemand met een gedegen kennis van bomen"
Reactie 6	Bij grote problemen of het vermoeden daarvan (twijfel aan de veiligheid) huren we extra expertise in, die verder onderzoek kan doen en problemen adequaat kan oplossen als actie noodzakelijk is
Vraag/stelling 7	"In de Rixt van Doniastraat is sprake van een verhoogde zorgplicht en onderzoeksplicht"
Reactie 7	Zoals aangegeven bij reactie 5 vallen de bomen in de Rixt van Doniastraat inderdaad onder de verhoogde zorgplicht. Bij reactie 6 staat benoemd wanneer er aanleiding is uitvoering te geven aan de onderzoeksplicht, dit wordt per boom bepaald en niet per straat
Vraag/stelling 8	"De gemeente moet te allen tijde zelf gemotiveerd onderzoek doen en niet alleen vertrouwens op de onderhoudsmethode van de externe bomendienst ldverde"
Reactie 8	Dit zijn we niet met u eens. De gemeente is en blijft verantwoordelijk en voert in de basis zelf inspecties, onderhoud en onderzoek uit (in verschillende gradaties). Zo nodig wordt extra expertise ingehuurd (zoals ook benoemd bij reactie 6).
Vraag/stelling 9	"Het gemeentelijk beleid is niet consistent te noemen waarbij zeven voorbeelden worden gegeven (de voorbeelden worden niet herhaalt)"
Reactie 9.1	Achteraf is de vraag hoe dit in het reconstructieplan terecht gekomen zou zijn aangezien bomenspecialisten aangeven dat kandelaberen een aanslag is op de gezondheid, stabiliteit en levensduur van een boom en daarmee (op termijn) de veiligheid van de omgeving.
Reactie 9.2	Het klopt dat op de hoek van de Reeweg en de Burgemeester Waldaweg twee iepen zijn verwijderd om het reconstructie plan mogelijk te maken (verruiming van de kruising/bocht). Beide iepen vertoonden holtes en slechte plekken. Op basis van de kwaliteit van beide iepen en de wens op deze plek de wegen te reconstrueren is besloten beide iepen te kappen.
Reactie 9.3	Aan de Kardinaal De Jongweg staan inderdaad iepen waarvan de hoge dikke takken zijn ingekort / gekandelaberd, dit is langere tijd geleden uitgevoerd. Net als bij 9.1 kan de vraag gesteld worden waarom dit zo is uitgevoerd.
Reactie 9.4	Dit is juist. Er was toen sprake van acuut gevaar. De bomen vertoonden scheuren als gevolg van extreme weersomstandigheden, er was toen geen andere optie dan deze te verwijderen.
Reactie 9.5	Op de vergadering is benoemd dat de gemeente gestart is met een verbeterde onderhoudsmethode (seniorensnoei) en dat dit ook geldt voor de Rixt van Doniastraat. In 2022 is dit onderhoud uitgevoerd in de Rixt van Doniastraat en is naar aanleiding van vragen en opmerkingen nog een tweede (controle) onderhoudsrunde uitgevoerd.
Reactie 9.6	Zie 9.5

Reactie 9.7	U refereert waarschijnlijk aan een uitgewaaide tak na de korte zomerstorm dit jaar. Op enkele plaatsen op het eiland was sprake van een uitgewaaide tak. De takken zijn door de gemeente opgeruimd. Er is de gemeente niets bekend van letsel of schade ten gevolge hiervan. Er zijn geen meldingen ontvangen.
-------------	--

Voor de bredere context achter deze antwoorden verwijzen we nogmaals naar het artikel over bomenonderhoud op onze gemeentelijke website: [Bomen en seniorensoei](#).

We gaan er vanuit dat uw vragen passend zijn beantwoord.

Met vriendelijke groet,


Leo Pieter Stoel
Burgemeester


Iwan Valk
Secretaris-directeur