

Aan: Leden van de gemeenteraad van Ameland
Postbus 22
9160 AA Hollum-Ameland

Van: J. Scholten
Gasthuislaan 129
8331 MV Steenwijk.

Onderwerp: Verantwoordelijkheid gemeenteraad.

E-mail: Toeristenprotest@ziggo.nl

Steenwijk, 8 april 2021

Geachte raadsleden,

In diverse brieven heb ik de raad vanaf eind 2018 gewezen op haar verantwoordelijkheden tijdens de ontwerp-, besluit- en uitvoeringsfase van besluiten. Helaas heb ik moeten constateren dat de raad zich in alle door mij aangegeven zaken niet heeft gehouden aan de haar opgedragen taken zoals beschreven in de gemeentewet en toegelicht door de VNG ([raadsleden.nl/wat doet de gemeenteraad?](http://raadsleden.nl/wat-doet-de-gemeenteraad/))

In de ontwerpfase heb ik de raad regelmatig gevraagd om kritisch te kijken naar de houdbaarheid van voorgenomen besluiten van het college. Ondanks mijn meerdere malen gedane verzoek om hierover met raadsleden in gesprek te komen, heeft men collectief besloten om niet te reageren op mijn verzoeken. Ook in openbare raadsvergaderingen heeft de raad nimmer vragen gesteld aan het college om te onderzoeken;

- 1- of de voorgenomen besluiten wel voldeden aan geldende wet- en regelgeving.
- 2- of het door het college aangevoerde "portacabin-arrest" wel terecht als basis voor de voorgenomen besluiten werd gebruikt.
- 3- of het door het college aangevoerde gelijkheidsbeginsel wel terecht is toegepast.
- 4- of er een degelijk onderbouwde kosten/baten analyse is gemaakt.
- 5- Wat de gevolgen zijn voor bestaande (baatbelasting) verordeningen.

In de besluit-fase heeft de raad een zodanige inbreng gehad, dat er kan worden gesproken van discutabele en niet openbare/transparante besluitvorming. In uw raadscommissievergadering van 7 oktober 2019 werd namelijk vanwege de vele honderden ingekomen klagbrieven van recreanten en recreatiebedrijven het geagendeerde punt 14 van de agenda gehaald. Dit had tot gevolg dat de voorgenomen besluiten om over te gaan tot het heffen van forensenbelasting, rioolbelasting en afvalstoffenheffing ten laste van eigenaren van stacaravans op jaarplaatsen in de eerstvolgende vergadering moest worden behandeld (zoals ook verwoord door de voorzitter en portefeuillehouder zijnde de waarnemende burgemeester van Klaveren tijdens het nemen van het besluit om punt 14 van de agenda te halen). Omdat de volgende vergadering een besloten vergadering was is de behandeling van de voorgenomen besluiten in de anonimiteit beland i.p.v. dit open en transparant te bespreken in een openbare vergadering. Er kan daardoor gesproken worden

van een zweem van achterkamertjespolitiek. Het merkwaardige gevolg was dat de raad in haar vergadering van 16 december 2019 unaniem de door het college voorgenomen besluiten heeft aangenomen zonder dat duidelijk is geworden waarom de raad haar aanvankelijke bezwaren heeft ingetrokken. Daarmee heeft de raad de belangen van vele honderden eigenaren van stacaravans op jaarplaatsen ernstig geschonden en het vertrouwen in de politiek beschadigd. Vele eigenaren van stacaravans op jaarplaatsen worden daardoor opgezaald met het gevoel niet gehoord te worden en dat hun klaagbrieven bewust onjuist en niet transparant worden behandeld door het college en de gemeenteraad in achterafkamertjes.

Ook na het nemen van een besluit heeft de raad haar taak om de uitvoering daarvan te monitoren naar mijn mening niet serieus genomen. Dat raadsleden genoeg signalen van onvrede over de genomen besluiten hebben gekregen en dat dit een reden zou kunnen zijn geweest om in actie te komen, lijkt mij een understatement. Uw beraadslaging van 29 maart 2021 gehoord hebbende, bevestigt mij in mijn constatering dat u ook in deze vergadering nalatig bent geweest in uw controlerende taak. Bij de ingekomen stukken stonden namelijk onder punt A-10 zes brieven van het college waarin duidelijk werd gesteld dat er in 2020 niet tot overeenstemming kon worden gekomen met 5 campings op Ameland aangaande de overname of huur van de afvalcontainers/inzamelpunten. Geen van de raadsleden heeft zich klaarblijkelijk tijdens de voorbereiding van en in deze openbare raadsvergadering, afgevraagd of de al opgelegde aanslagen afvalstoffenheffing 2020 aan eigenaren van stacaravans op jaarplaatsen dan wel terecht, rechtsgeldig en rechtmatig zijn opgelegd, laat staan dat ze de verantwoordelijke leden van het college in deze vergadering kritisch hebben ondervraagd over het in de brieven gestelde. Het feit dat deze brieven niet door het presidium op de lijst van te bespreken stukken zijn gezet spreekt natuurlijk ook al boekdelen over de moraliteit van alle verantwoordelijken. Ik stel vast dat u allen daarmee nalatig bent geweest in het uitoefenen van uw ambt.

Zoals u weet, of zou kunnen weten, heb ik begin 2020 een klacht ingediend bij de klachtencommissie van de gemeente Ameland over het handelen, of juist het gebrek daaraan, van de gemeente Ameland en in het bijzonder van de toenmalige waarnemend burgemeester van Klaveren. Omdat deze is afgetreden is de klacht overgegaan op zijn opvolger dhr. Stoel. Een onderdeel van mijn klacht was dat het college van B&W en de gemeenteraad in zijn geheel het gesprek niet wenst aan te gaan met een persoon of een woordvoerder van een groep welke kritische op- en aanmerkingen heeft/hebben op het gevoerde beleid. Het antwoord van de burgemeester Stoel hierop was onthutsend en schokkend. Hij stelde dat het niet de bedoeling is dat kritiek wordt geuit in de richting van college en raad en geen antwoord kan worden verwacht op vragen gesteld aan raadsleden. Hij stelde dat er invloed kan worden uitgeoefend op het gemeentebeleid door gebruik te maken van het kiesrecht bij verkiezingen. Dat hij hierin even was vergeten dat een niet inwoner van de gemeente Ameland daar geen kiesrecht heeft, drong met enige vertraging ook tot hem door en stelde vervolgens de vraag of ik wel eens gebruik had gemaakt van mijn recht om in te spreken op een inloopavond van de plaatselijke politieke partijen, om daar aan toe te voegen dat dit waarschijnlijk niet veel zal opleveren. Blijkbaar was hij niet goed doordrongen van de pogingen welke ik al had ondernomen om het gesprek aan te gaan. Nog schrijnender was de opmerking van een aan de commissie toegevoegde ambtenaar/deskundige die meende het voor raadsleden te moeten opnemen door te stellen dat van gewone burgers die het ambt van raadslid aanvaarden niet kan worden verwacht

dat die dan volledig op de hoogte zijn van de materie waarover ze besluiten moeten nemen en de impact daarvan vaak niet kunnen inschatten, beoordelen en overzien. Hiermee eigenlijk zeggende dat gemeenteraadsleden goedbedoelende amateurs zijn waar niet al te veel van verwacht kan worden. Aangezien raadsleden wel verantwoordelijk zijn en worden gehouden, voor de door hen genomen besluiten geeft dit wel schrijnend aan hoe het is gesteld met de politieke macht in onze democratie.

Hiermee is duidelijk geworden dat door de ingenomen stelling van de gemeente Ameland alleen de gang naar de rechter uitkomst kan bieden in haar onverkwikkelijke manier van handelen jegens eigenaren van stacaravans op jaarplaatsen. Daarom zijn er tot nu 3 rechtszaken aangespannen tegen;

- 1- een onjuist toegepaste vrijstellingsbepaling in de verordening toeristenbelasting tot 2019, waardoor er ten onterechte een aanslag toeristenbelasting is opgelegd aan eigenaren van stacaravans op jaarplaatsen welke forfaitair werden aangeslagen.
- 2- het onterecht heffen van toeristenbelasting op de overtocht per veerboot op de verbinding Holwerd-Ameland vv, welke gelijkgesteld is met een OV verbinding (Vervoersplicht Wagenborg).
- 3- Het onterecht/onjuist opleggen van aanslagen forensenbelasting 2019. De heffingsambtenaar heeft hierdoor in overleg met mijn juridisch-adviseur besloten om de aanslagen forensenbelasting 2020 nog niet op te leggen en hiermee te wachten tot er uitspraak is gedaan in een vergelijkbare zaak bij de bestuursrechter. Volgende week dient deze zaak en de uitspraak hiervan zou grote gevolgen kunnen hebben voor de door u genomen besluiten en de door de heffingsambtenaar opgelegde en nog op te leggen aanslagen en daarmee op uw jaarrekeningen en begrotingen.

Tevens is er een bezwaarschrift ingediend tegen het onterecht opleggen van de aanslagen afvalstoffenheffing en rioolbelasting omdat;

- 1- NAW gegevens van eigenaren van stacaravans op jaarplaatsen in strijd met de AVG wetgeving bij de campings zijn opgevraagd en verkregen
- 2- er door de gemeente geen (afgesloten) inzamelpunten voor huisvuil op de campings zijn aangebracht.
- 3- het de vraag is of het hier gaat over huisvuil of bedrijfsafval.

Gezien het voorgaande is het aan u gemeenteraadsleden, om uw verantwoordelijk te nemen en uw ambt uit te oefenen zoals het bedoeld is. U controleert zoals gezegd de macht en bent verantwoordelijk voor de tegenmacht door voorgenomen besluiten goed te controleren op rechtsgeldigheid, rechtmatigheid, uitvoerbaarheid, doelmatigheid en wenselijkheid en controle uit te oefenen op de uitvoering van de door uw raad genomen besluiten. U zou bijvoorbeeld een voorbeeld kunnen nemen aan de manier waarop Pieter Omtzigt acteert in de tweede kamer, in plaats van u in slaap te laten wiegen door het college bij geven van een te rooskleurige voorstelling van zaken, of het verstrekken van onjuiste/onvolledige informatie, of nog erger u onder (tijds) druk beslissingen te laten nemen waar u, als zaken niet zo lopen als ze waren voorgesteld, door het college verantwoordelijk voor wordt gehouden, omdat u als raad het “weloverwogen” besluit heeft genomen.

Het gevolg van het handelen van het college en raad van Ameland is dat er honderden eigenaren van stacaravans op jaarplaatsen in het ongewisse leven en zich afvragen of ze de lastenverhoging als gevolg van de door u genomen besluiten wel kunnen en willen dragen. Het feit dat deze eigenaren door het uitblijven van afspraken/overeenkomsten tussen gemeente en campings voor de overname of huur van containers/inzamelpunten, dubbel worden belast voor de afvalstoffenheffing werkt hierin ook niet echt mee.

Gezien het voorgaande heeft u hopelijk genoeg redenen om eens kritische vragen te gaan stellen aan het college over de houdbaarheid van de door het college voorgenomen- en door de raad aangenomen besluiten, waardoor toeristen met een stacaravan op een camping, met een jaarcontract op gehuurde grond, nu als forens met een woning worden bestempeld en worden belast en aangeslagen als (niet ingezetene) woningeigenaar op Ameland.

O ja, weet u al dat eigenaren van stacaravans op jaarplaatsen ook al (indirect) worden aangeslagen voor de OZB. Ik heb het nergens gelezen maar uit ingewonnen informatie blijkt dit al vanaf 2017 het geval te zijn. Mogelijk komt dit omdat u de heffingsambtenaar te veel vrijheid geeft in het uitoefenen van zijn ambt. Hij heeft mij namelijk trots verteld dat hij een grote maat van vrijheid heeft om autonoom te handelen. Misschien moet u als raad daar eens een stokje voor steken.

Omdat mij duidelijk is geworden dat de raad haar controlerende taak niet goed heeft uitgevoerd, heeft dat mij als gedupeerde van haar handelen gedwongen om verzet te gaan voeren. Hiervoor heb ik Toeristenprotest Ameland opgezet waar inmiddels vele eigenaren van een stacaravan op een jaarplaats zich bij hebben aangesloten. Voor het voeren van het verzet hebben wij een zeer ervaren juridisch adviseur die gespecialiseerd is in het gemeenterecht in de arm genomen. Ik vind het jammer dat het zover heeft moeten komen.

Ik wens u veel sterkt bij uw overwegingen.

In afwachting van uw actie en reactie,
Jan Scholten.