



ADVIES AUDITCOMMISSIE BIJ AGENDAPUNT KADERNOTA in raad d.d. 14-09-2026

Hollum, 11 september 2026

Geachte leden van de raad,

Op 10 september heeft de auditcommissie – Niels van der Geest, Wietze Hoekstra en Riekus Hatzmann, helaas was Anneke Touwen afwezig – overleg gevoerd met de Portfeuillehouder Financien – Burgemeester Willemsma), Iwan Valk (gemeentesecretaris), Marjolijn Werkman (commissie-griffier/Controller), José Kooiker (ambtelijke organisatie) en Jacqueline Metz (Griffier)

De auditcommissie heeft geconstateerd dat de Kadernota voldoet aan de vereisten. Een aantal vragen zijn inhoudelijk besproken en de antwoorden geven de commissie voldoende vertrouwen om een positief advies voor behandeling van de Kadernota in de aanstaande raadsvergadering te geven.

1. Risico's

De auditcommissie heeft specifiek gevraagd naar de risico's die voort zouden komen uit het veel genoemde Ravijnjaar. Met het ravijnjaar wordt feitelijk bedoeld op een aanzienlijke verlaging van de structurele inkomsten uit het Gemeentefonds. Voor Ameland is dit ravijnjaar echter niet van toepassing en er komen geen extra risico's uit voort

2. Overheadpercentage

De auditcommissie constateert dat er in de afgelopen jaren een aanzienlijke stijging van de aan Overhead toe te rekenen kosten heeft plaatsgevonden. De feitelijke constatering is correct maar kan verklaard worden door zowel wijzigingen in de interne toewijzingssystematiek (waarbij een stringenter urenregistratie van inzet wordt gehanteerd als door gewijzigde wet- en regelgeving waardoor verplicht meer kosten worden toegerekend aan overhead.

De auditcommissie begrijpt de uitleg en adviseert om in bijvoorbeeld jaarrekening en begroting ook een staatje op te nemen waaruit duidelijk wordt waar overhead aan toegerekend wordt. De portefeuillehouder en controller bevestigen dat door goede monitoring en het vaststellen van een signaalwaarde er goed gestuurd kan worden en de overhead kosten niet onbeperkt en onbewust kunnen groeien.

3. Risicobeheersing en weerstandsvermogen

De auditcommissie komt terug op de risicobeheersing en weerstandsvermogen, hoe deze systematiek in elkaar steekt en hoe dit in relatie staat tot de (wijziging) van reserves. In zowel de begroting als de jaarrekening zit een paragraaf Weerstandsvermogen en Risicobeheersing, dit is voorgeschreven door het BBV. Deze paragraaf geeft antwoord op de vraag in welke mate de financiële positie van gemeente Ameland toereikend is om de financiële gevolgen van risico's die de gemeente loopt op te kunnen vangen. Op dit moment wordt gewerkt aan deze paragraaf en middels risico-inventarisaties die zijn uitgevoerd wordt getracht de paragraaf een update te geven. Nadat deze risico's zijn geïnventariseerd kan de Raad uiteindelijk bepalen of de hoogte van de Algemene Reserve voldoende is. Een update van de Nota reserves en voorzieningen krijgt is begin volgend jaar voorzien.

4. Budgetaanvragen

In de Kadernota wordt voor verschillende wegen een budget aangevraagd. Hoe ziet de planning en uitvoering er over het totaal van wegen uit, en zou je dit voor meerdere jaren kunnen opstellen en vaststellen?

Het college stelt op basis van het MJOP wegen een jaarplan voor het onderhoud van wegen vast en onder andere de technische staat zorgt hierbij voor volgordeelijke prioritering. Het college probeert deze planning meerjarig te krijgen, maar zit nu vooral in de fase om de cyclische aanpak in beheer te

krijgen en technisch gezien de juiste volgorde van werkzaamheden met elkaar te bepalen. De paragraaf kapitaalgoederen in de programmabegroting geeft meer aan over de werkwijze hierover.

5. Voorbereidingskredieten en investeringen

N.a.v. de korte discussie in de raadscommissie met betrekking tot beleidsarme kadernota en de voor het ene project wel opgenomen voorbereidingskredieten/ investeringen en voor het andere project niet. Na enige wisseling van argumenten wordt duidelijk dat ook de auditcommissie daar nog geen duidelijk advies over heeft doordat omvang maar ook inhoud van projecten verschillende keuzes mogelijk maken. De commissie adviseert de Raad dan ook om vooralsnog niet voor één werkwijze te kiezen maar dit afhankelijk van soort project, hoogte bedragen, risico's etc. te wegen en vast te stellen. Wel is het belangrijk vinger aan de pols te houden.

De auditcommissie sluit af met de constatering dat de organisatie goed op weg is n.a.v. de in ons vorige advies benoemde prioritaire acties. Een kleine vertraging m.b.t. het opstellen van een nieuwe nota reserves en voorzieningen is verklaarbaar en acceptabel. De overige zaken liggen op schema.

Namens de Auditcommissie,
Riekus Hatzmann, voorzitter