



Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Directie Participatie
o.v.v. Bereikbaarheid Ameland
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Zaaknummer: 559773
Datum: 10 juni 2026
Bijlagen: -
Onderwerp: Zienswijze op Nota Reikwijdte en Detailniveau MIRT
Verkenning Bereikbaarheid Ameland
Verzenddatum: 10 juni 2026

Geachte heer of mevrouw,

Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Ameland heeft kennis genomen van de Nota Reikwijdte en Detailniveau van de MIRT Verkenning Bereikbaarheid Ameland (NRD). Hierbij ontvangt u onze zienswijze op de nota.

Referentiesituatie

U beschrijft op pagina 44 van de nota de referentiesituatie. De alternatieven die in de MIRT-verkenning worden ontwikkeld worden hieraan afgemeten wat betreft hun effecten. De referentiesituatie is daarom van groot belang. In de referentiesituatie maakt u het vergunning vrije baggerplafond van 2 mln m³/jaar leidend. U stelt dat in de komende jaren het baggerbezwaar daarbovenuit zal stijgen, en dat in de referentiesituatie de onderhoudsdimensies van de vaargeul aangepast worden op het baggerplafond, met gevolgen voor de capaciteit van de veerverbinding.

Wij zijn het fundamenteel oneens met deze redenering. Het uitgangspunt van de verkenning is in de basis het accommoderen van de vervoervraag zoals die nu is. De voortzetting huidige vervoercapaciteit dient daarom als referentie te worden genomen, en dus ook de huidige onderhoudsdimensies. Ook als dit leidt tot een overschrijding van de baggervolumes. Alleen dit uitgangspunt is een goede referentiesituatie.

De door u in paragraaf 5.6 beschreven variant is passender op de referentie. Daarom verzoeken wij u om het in paragraaf 5.6 beschreven 'nulplus-alternatief' als referentie te hanteren.

U noemt in paragraaf 5.6 expliciet als maatregel de verhoging van de bestaande veerdammen om rekening te houden met de zeespiegelstijging. Dit is naar onze mening geen onderdeel van de scope van de verkenning. Het klimaatbestendig maken van infrastructuur behoort tot de zorgplicht van de eigenaren, zo nodig gefinancierd uit middelen voor klimaatadaptatie.

Thema 'Haalbaarheid'

Op p. 44 noemt u een aantal aspecten voor het thema 'haalbaarheid'.

Bij het thema 'vergunbaarheid' benoemt u het risico op het niet succesvol doorlopen van de ADC-toets. Wij vragen u om zeer terughoudend om te gaan met dit criterium. De mate waarin een overheid risico wil lopen is een politieke keuze. Hier dienen geen ambtelijke keuzes in gemaakt te worden.

Hetzelfde geldt voor de situatie dat mitigatie niet mogelijk zou zijn. Mitigatie is altijd mogelijk, het gaat om de mate waarin. Dit is afhankelijk van fysieke mogelijkheden, financiën, maar evenzeer van politieke wil.

Bij de business case voor de concessiehouder wijzen wij op het standpunt van alle Friese gemeenten dat het Rijk als concessieverlener zo nodig de concessie financieel dient te ondersteunen uit de middelen OV en Spoor, zoals we dit hebben ingebracht bij onze inbreng bij de nieuwe Concessies Waddenveren. Wij vragen u om dit expliciet mee te nemen bij de financiële onderbouwing van de MIRT-verkenning.

Beschikbare middelen

In paragraaf 3.3.5 benoemt u het voor de uitvoering gereserveerde bedrag op de Rijksbegroting van € 250 mln. Naar verwachting zal het voorkeursalternatief een groot aantal maatregelen omvatten, die niet alleen betrekking hebben op Rijksinfrastructuur, maar ook op zaken als OV, bagagevervoer en andere publieke en private investeringen. Wij vragen u om samen met de regionale partijen een voorkeursalternatief mogelijk te maken en daartoe zo nodig de beschikbare middelen breder in te zetten dan puur voor Rijksinfrastructuur.

Met vriendelijke groet,



T. Wi
Burgemeester



I.J.W. '
Secretaris-directeur